

Den fjerde pandemi

Vi har vænnet os til det. En svane her. En flok troldænder der. Borgere i risikozonen, der for en sikkerheds skyld får aflivet udendørskatte- ne for at undgå smitte.

Efter måneder med tv-indslag fra Fjernøsten med smittede mennesker og embedsmænd i beskyttelsesdragter landede fugleinfluenzaen i marts under stor ståhej herhjemme i form af en død musvåge. Siden er adskillige fugle gået til, og spekulationer har floreret om en forestående pandemi og manglende beredskab. Men lidt immun er man vel blevet i mangel på eskalation og rigtige, danske ofre. De fleste havde vel gennemskuet, at der nok ikke var så meget H5N1 i den 25-årige lollandske mand, der var blevet sløjt efter havearbejde i det gode påskevej, men som under mediedramatik måtte en tur på Rigshospitalet "just in case".

Nu er Ærøs store flokke af troldænder, hvorfra eksperter mener, at smitten kan være kommet, på vej videre ud i verden. Den danske risiko er om ikke aflæst så i hvert fald aftaget.

Lad os håbe, at det er sandt. Og lad os håbe, at et virus spring fra fugle til mennesker forudsætter særlig intim kontakt, som det åbenbart praktiseres i Fjernøsten, og

– må man forstå – i Egypten, hvor der også er blevet smittet mennesker med dødelig udgang.

For er der et billede, der for alvor tegner sig i lyset af den potentielle katastrofe, er det, hvor lidt eksperterne egentlig ved om smitten og i hvor høj

grad, det offentlige rum er blevet genstand for, hvad der ligner faglige meningsudvekslinger. Det er mere kommet til at handle om presse, politik, principper og psykologi, og det har forvirret en undrende befolkning.

På den ene side har Else Smith, leder af Sundhedsstyrelsens pandemigruppe, gjort sit til at berolige og afdramatisere situationen og signaleret "alt under kontrol". På den anden side har professor Niels Høiby fra Rigshospitalets Mikrobiologiske Institut stærkt kritiseret det danske beredskab for at være utilstrækkeligt. En kritik der er blevet sekunderet af WHO-eksperter Peter Karim Ben Embarek, der til gengæld er blevet undsagt af sin egen organisation. Pressen følger kritikerne. Det er Else Smith, der repræsenterer den ansvarlige myndighed, og derfor lytter pressen til "alt-for-lidt-bredskab"-argumenterne. Havde Niels Høiby haft Else Smiths job, ville pressen før eller siden følge en panik-vinkel.

Tilbage til aktørernes bevæggrunde. Niels Høiby og Peter Karim Ben Embarek er prisværdige eksempler på naturvidenskabsfolk, der anvender deres faglighed højlydt i samfundets tjeneste. Niels Høiby har sågar turneret med foredraget "Råb op og sig stop! Lægers ytringsfrihed i krise" og har tidligere kritiseret SARS-beredskabet. Høiby vil fortsætte med at være en torn i øjet på myndighederne – i dette tilfælde Sundhedsstyrelsen – fordi han insisterer på at følge et forsigtighedsprincip og bruger sin ekspertrolle til at promovere synspunktet. WHO derimod arbejder på et politisk mandat, og der er rammer for, hvad organisationen må forholde sig til, uanset hvad dens estimerede fagfolk måtte mene. Og pressen glemmer at hjælpe borgerne i formidlingen af, at eksperter er mennesker og har synspunkter, der ikke altid er strengt videnskabelige.

Hvilket bringer os til frygtens psykologi. Baseret på erfaring forventer sagkundskaben, at der udbryder fire pandemier per hundrede år: Den uhyggelige spanske syge slog 50 millioner ihjel, den asiatiske syge i 1957 var ikke lige så voldsom, mens Hongkong-influenzaen i 1970 sengelagde nationen. Godt 200 mennesker er døde af fugleinfluenza på verdensplan, mens en klassisk sæsoninfluenza hvert år tager livet af 2.000 ældre eller svage medborgere. Fugleinfluenzaen ligner ikke den næste pandemi. Det ville være rart med mere viden og færre tommelfingerregler, når næste virusvariant svæver over vores hoveder.

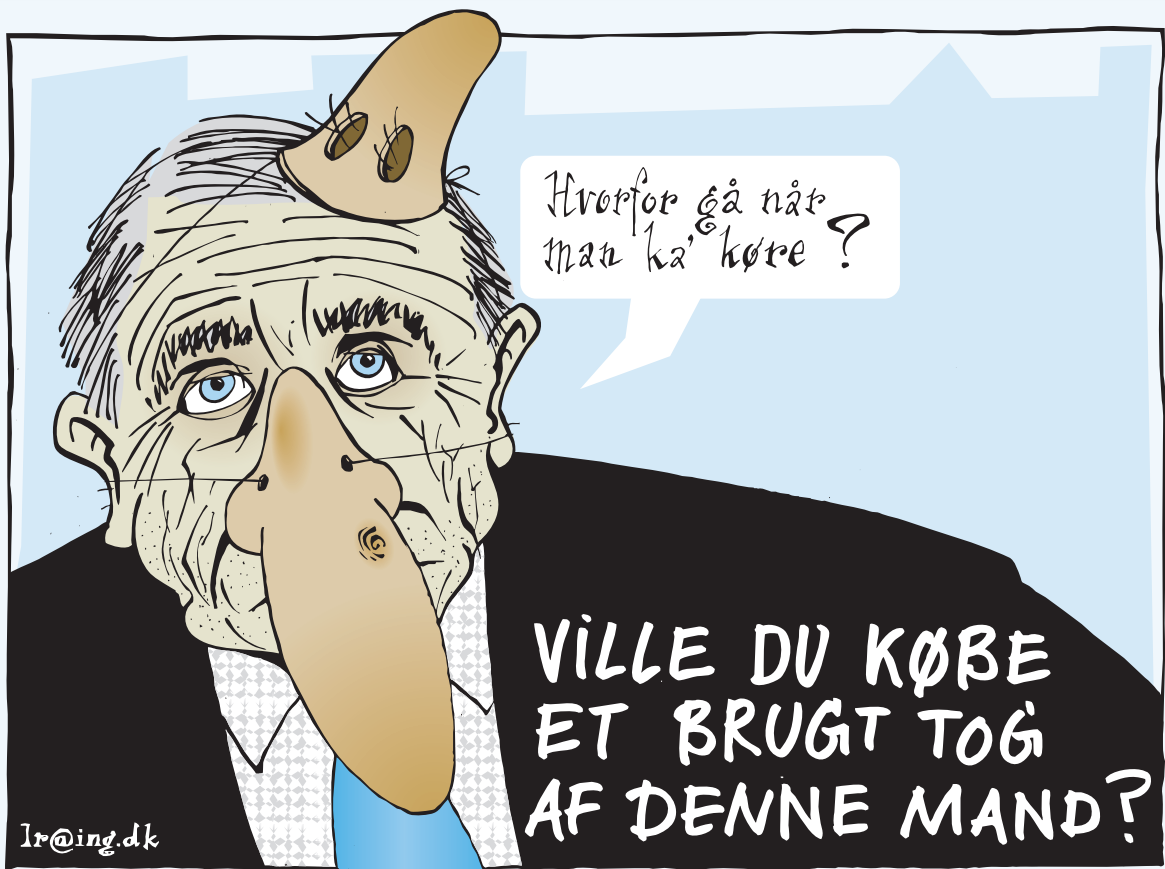
200 mennesker på verdensplan er døde af fugleinfluenza, 2.000 danskere dør hvert år af almindelig influenza.



Hele Danmark er risikozone for fugleinfluenza. 1] 24



Arne R. Steinmark
ars@ing.dk



VILLE DU KØBE ET BRUGT TOG AF DENNE MAND?

lr@ing.dk

Af banen

Trafikminister Flemming Hansen, der netop er blevet udstyret med endnu en næse denne gang af Folketinget for sin håndtering af Banedanmark, arbejder på at sælge DSB. Eller i det mindste noget at det.

Klimænderinger

Hvorfor nøler normfolkene?

Af Jacob Bugge
Forfatter, civilingeniør, Veddinge

Siden mit indlæg i nr. 12/2006: "Byggenormerne bør tage hensyn til klimaforandringer" har jeg modtaget svar fra formanden for ISO, Technical Committee 98, Bases for design of structures. Hele svaret findes på www.future.bugge.com. Et uddrag: "The problem of the climatic variations and possible influence on the actions on structures was discussed in 2002 at the plenary meeting of ISO/TC98. As a result, we tried to initiate a working group that may consider this problem in detail and perhaps to prepare a new series of ISO Standards. However, this initiative was not supported by the countries-members of ISO/TC98 and until now such a Working

Group could not be set up... We would suggest that you may intervene in the Danish Standardization Committee to present such an initiative at the nearest annual meetings of ISO/TC98 and TC98/SC3 in December 2006 and we will be more than happy to set up a Working Group in that subject."

Desuden er jeg blevet bekendt med ATV rapporten "Effekter af klimaændringer – tilpasninger i Danmark" fra september 2003, som kan downloades på: www.atv.dk/c/C1.html. I afsnittet "Her skal der handles" hedder det:

"På en række områder, specielt inden for byggeriet, arbejdes på grundlag af regler, normer og standarder, som er baseret på erfaringer. Det er ikke længere godt nok kun at handle ud fra erfaringer og analyser af eksisterende data.

Det er ikke længere godt nok kun at handle ud fra erfaringer og analyser af eksisterende data. Vi bør også løbende tilpasse regler og normer til et klima, der ændrer sig.

Vi bør også løbende tilpasse regler og normer til et klima, der ændrer sig."

Videre om sikkerhed: "En gennemgående anbefaling er, at hvor man med en relativt lille meromkostning kan tilføre en stor ekstra sikkerhed til en konstruktion, bør man gøre det, hvis konsekvensen af en mulig hændelse, eksempelvis oversvømmelse, er stor."

Om bygninger: "... de fleste bygninger, der opføres de næste 20 år, må forventes stadig at være i brug i 2100."

Vægtige anbefalinger over tre år. Hvorfor nøler normfolkene? □

Erhvervsudvikling

Ingen statsstøtte til spilindustri

Af Lars Kalsen,
IT-konsulent, cand.scient. & HD, Pandrup

"Danmark taber fodfæste på det globale marked for pc-spil". Det siger direktør i spilfirmaet Dead-line Games Chris Mottes i en artikel i Ingeniøren nr. 14/2006. Derfor mener han, at staten skal investere seks milliarder kroner

i spilindustrien, men det står ikke ganske klart, hvad penge skal bruges til.

For direktør i IO Interactive Janus Flösser siger i den samme artikel, at "Spilindustrien har brug for viden, knowhow og intellektuelle ressourcer, og alt det har Danmark i høj grad". Det kan altså ikke være investering i uddannelse, der mangler. Så de to direktørers mening må være, at staten direkte skal investere i udviklingen af computerspil.

Det kan simpelthen ikke være meningen, at vi her i en globaliseret verden skal udvikle en spilindustri med

statsstøtte.

Det må da være branchen selv, der viser, at den kan udvikle bæredygtige produkter, der kan sælges uden statsstøtte på et frit marked. Spilindustrien skal ikke leve af statsstøtte.

De to herrer må tage sig sammen og se at få udviklet nogle gode og konkurrencedygtige spil. □



Det må da være branchen selv, der viser, at den kan udvikle bæredygtige produkter, der kan sælges uden statsstøtte på et frit marked.